



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
24 февраля 2015 года

Дело № А56-86994/2014

Резолютивная часть решения объявлена 16 февраля 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 24 февраля 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Томпаковой Г.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Боровской А.Д.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: Открытое акционерное общество "Петербургская сбытовая компания"
ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Земля-2"
о взыскании
при участии
- от истца: Казаев В.А., по доверенности №619-053 от 30.12.2014
- от ответчика: Звидрина Л.И., по доверенности №06-05/14 от 11.08.2014

у с т а н о в и л :

Открытое акционерное общество «Петербургская сбытовая компания» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Земля-2» о взыскании задолженности в размере 1 037 293 руб. 36 коп., пени в размере 434 893 руб. 38 коп., а также неустойку, начисленную с 19.12.2014 по дату фактического исполнения основного обязательства исходя из 0,5% от неоплаченной или несвоевременно оплаченной суммы за каждый день просрочки.

От ответчика поступил отзыв на исковое заявление, в котором возражает против удовлетворения исковых требований по доводам, изложенным в нем. Суд приобщил отзыв к материалам дела.

От ответчика поступило ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица Дачный потребительский кооператив «Коккореево». Суд ходатайство отклонил.

Истец в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме.

Суд в порядке ст. 137 АПК РФ завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное разбирательство.

При рассмотрении спора судом установлено.

Между истцом и ответчиком был заключен договор энергоснабжения №44648 от 01.04.2012 (далее – Договор), согласно условиям которого ответчик принял на себя

обязательства производить оплату приобретаемой энергии и договорной мощности в порядке и сроки, установленный Договором.

Согласно разделу 4 Договора расчетные документы оплачиваются Потребителем в срок до 25 числа месяца, в котором выставлен расчетный документ.

Истец исполнил взятые на себя договорные обязательства, тогда как ответчик нарушил обязательство в части оплаты потребленной электрической энергии, в результате чего образовалась задолженность за период с мая 2014 года по октябрь 2014 года в размере 1 037 293 руб. 36 коп.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требования закона, иных правовых актов.

В соответствии со ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В силу ст. 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Факт потребления ответчиком электрической энергии подтверждается материалами дела и ответчиком не оспорен. Расчет исковых требований, произведенный истцом, проверен судом и признан правильным, так как соответствует нормам действующего законодательства, условиям заключенного договора и фактическим обстоятельствам дела.

Поскольку ответчик не представил доказательств погашения полного задолженности, суд считает исковые требования истца о взыскании 1 037 293 руб. 36 коп. обоснованными по праву и по размеру и подлежащими удовлетворению.

Согласно п.6.3. Договора при просрочке оплаты потребитель уплачивает гарантирующему поставщику штрафную неустойку в виде пени в размере 0,5% от неоплаченной или несвоевременно оплаченной суммы за каждый день просрочки. Начисление пени производится до момента погашения задолженности.

Согласно расчету истца размер неустойки за период с 27.06.2014 по 18.12.2014 составляет 434 893 руб. 38 коп. Расчет ответчиком не оспорен.

Пункт 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает последствия неисполнения или просрочки исполнения денежного обязательства, в силу которых на должника возлагается обязанность по уплате кредитору процентов за пользование денежными средствами. При этом по смыслу данной нормы ее положения подлежат применению к любому денежному обязательству независимо от того, в материальных или процессуальных правоотношениях оно возникло.

Поскольку судебный акт возлагает на указанного в нем участника по делу обязанность уплатить денежную сумму, у этого лица (должника) возникает денежное обязательство по уплате взысканной суммы другому лицу (кредитору).

Таким образом, арбитражный суд считает, что истцом правомерно заявлены требования о взыскании с ответчика неустойку, начисленную с 19.12.2014 по дату фактического исполнения основного обязательства исходя из 0,5% от неоплаченной или несвоевременно оплаченной суммы за каждый день просрочки.

Согласно разъяснениям, данным в совместном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.96 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении суда о взыскании с должника процентов за пользование чужими денежными

средствами должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты; дате, начиная с которой производится начисление процентов; размере процентов, исходя из учетной ставки банковского процента соответственно на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты подлежат начислению по день фактической уплаты кредитором денежных средств.

Согласно ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по госпошлине должны быть возложены на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Земля-2» в пользу открытого акционерного общества «Петербургская сбытовая компания» задолженность в размере 1 037 293 руб. 36 коп., пени в размере 434 893 руб. 38 коп., пени, начисленные с 19.12.2014 по дату фактического исполнения основного обязательства исходя из 0,5% от неоплаченной или несвоевременно оплаченной суммы за каждый день просрочки, а также 27 722 руб. 00 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Томпакова Г.Н.